

Pellegrino Dott. Massimo
Dottore Commercialista
Revisore dei Conti
Studio: Rivarolo Canavese via Cavour 1
Tel. 0124.25.439 - Telefax 0124.424.712



Parere 17 del 22/10/2021

Oggetto: Comune di Pecetto Torinese parere su Documento Unico di Programmazione Semplificato (D.U.P.S) 2022/2024

Ricevuto in data 20.10.2021 la proposta in oggetto

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale, del 28/07/2021 n. 76, ad oggetto "Documento Unico di Programmazione - DUP seplificato per il periodo 2022-2024 Approvazione"; redatto ai sensi dell'articolo 170 del d.lgs 267/2000

Tenuto conto che:

a) l'art.170 del d.lgs. 267/2000, recita :

- Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni..

- al comma 5 "Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.";

b) il successivo articolo 174, indica al comma 1 che "Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati e alla relazione dell'organo di revisione entro il 15 novembre di ogni anno";

c) entro il 15 novembre la giunta presenta al consiglio per l'approvazione lo schema di bilancio di previsione per gli anni 2022/2024;

d) al punto 8 del principio contabile applicato 4/1 allegato al d.lgs. 118/2011, è indicato che "il DUP, costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione". La Sezione strategica (SeS), prevista al punto 8.2 individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma di mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, mentre al punto 8.2 si precisa che la Sezione operativa (SeO) contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e che supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio;

Rilevato che Arconet nella risposta alla domanda n. 10 indica che il Consiglio deve esaminare e discutere il Dup presentato dalla Giunta e che la deliberazione consiliare può tradursi:

- in una approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenti gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;

- in una richiesta di integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta, ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento.

Tenuto conto che nella stessa risposta Arconet si ritiene che il parere dell'organo di revisione, reso secondo le modalità stabilite dal regolamento dell'ente, sia necessario sulla delibera di giunta a supporto della proposta di deliberazione del Consiglio a prescindere dal tipo di deliberazione assunta anche in sede di prima presentazione.

Ritenuto che la presentazione del DUP al Consiglio, coerentemente a quanto avviene per il documento di economia e finanza del Governo e per il documento di finanza regionale presentato dalle giunte regionali, deve intendersi come la comunicazione delle linee strategiche ed operative su cui la Giunta intende operare e rispetto alle quali presenterà in Consiglio un bilancio di previsione ad esse coerente e che nel lasso di tempo che separa questa presentazione dalla deliberazione in Consiglio della nota di aggiornamento al DUP, l'elaborazione del bilancio di previsione terrà conto delle proposte integrative o modificative che nel frattempo interverranno, facendo sì che gli indirizzi e i valori dell'aggiornamento del DUP confluiscono nella redazione del bilancio di previsione.

Considerato che avendo l'ente rinviato l'approvazione del bilancio ad una data successiva alla data odierna, l'organo di revisione potrà ora esprimere solo un parere di coerenza rinviando il giudizio di congruità ed attendibilità contabile alla nota di aggiornamento del DUP stesso.

Considerato che il D.U.P. costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

L'Organo di revisione ha verificato:

- a) la completezza del documento in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1 adottando le semplificazioni le semplificazioni di cui a D.M. 18 maggio 2018;
- b) la coerenza interna del DUPS con le linee programmatiche di mandato (approvate con delibera C.C. n. 23 del 13.06.2019, in quanto, così come è stato predisposto sostituisce la relazione previsionale e programmatica e il piano generale di sviluppo;
- d) l'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP;
- e) avendo il Comune di Pecetto Torinese ha una popolazione di 4049 abitanti al 31.12.2020 la redazione del D.U.P. S ha la forma semplificata.

Tenuto conto

- a) che mancando lo schema di bilancio di previsione non è possibile esprimere un giudizio di attendibilità e congruità delle previsioni contenute nel Dups;

b) che tale parere sarà fornito sulla nota di aggiornamento del Dups da presentare in concomitanza con lo schema del bilancio di previsione;

c) i pareri favorevoli in ordine alla regolarità contabile e tecnica rilasciati dal responsabile del servizio Finanziario dottoressa Lorella Longo in data 22.10.2021;

Esprime parere favorevole

sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione Semplificato con le linee programmatiche di mandato e con la programmazione di settore indicata nelle premesse rinviando il giudizio di congruità ed attendibilità alla nota di aggiornamento del DUPS da presentare in coincidenza con lo schema di bilancio di previsione .

li 22/10/2021

IL REVISORE DEI CONTI

Massimo Pellegrino

