

# COMUNE DI PECETTO TORINESE PROVINCIA DI TORINO

# **PIANO PERFORMANCE 2012**

(art. 4 D. Lgs. 150/2009)

### INTRODUZIONE

Il Piano delle performance é un documento di programmazione e comunicazione previsto dal Decreto Legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009, meglio conosciuto come "riforma Brunetta", per esplicitare concretamente il ciclo di gestione delle performance.

Questo documento risponde alla necessità di individuare, misurare e valutare le performance delle Pubbliche Amministrazioni, affinché esse rendano conto ai cittadini delle attività svolte ed abbiano una costante tensione al miglioramento, il tutto in un'ottica di massima diffusione dei contenuti nel rispetto del principio di trasparenza.

Il Piano delle performance è composto da una prima parte relativa all'ambiente esterno del Comune: a tale scopo sono presi in considerazione i dati degli ultimi tre anni, a partire dal 2009, relativi alla composizione della popolazione pecettese, della sua struttura, delle peculiarità del territorio e della viabilità.

A seguire una seconda parte specifica per quello che potremmo definire l'ambiente interno, quindi le risorse economiche-finanziarie che il Comune gestisce e le risorse umane di cui dispone.

Infine l'analisi dei processi individuati, mediante predisposizione di schede di analisi dettagliate con indicazione di indici di efficacia, efficienza, temporali e di costo.

Sono stati individuati 17 processi principali, significativi. Per ogni processo sono stati individuati una serie di indici di tipo quantitativo, temporale, economico e qualitativo per il triennio 2009-2010-2011, che combinati tra loro danno vita a indicatori che permettono di ipotizzare il verosimile andamento per l'anno in corso.

Il valore atteso degli indicatori rappresenta l'impegno dell'Amministrazione e della struttura di mantenere o migliorare nell'anno alcuni indicatori.

I costi dei processi sono stati individuati considerando:

- 1. costo delle risorse umane coinvolte nel processo;
- 2. costi diretti: spese sostenute identificabili dai capitoli di bilancio assegnati per la realizzazione di ciascun processo;
- 3. costi dei collaboratori esterni o collaborazioni esterne.

Il totale dei costi attribuiti non ha quindi il significato di quadratura contabile di bilancio, ma evidenzia le risorse destinate specificamente alla gestione del processo considerato.

Ulteriori indici potranno essere inseriti approfondendo i controlli e le rilevazioni di andamento dei processi e di gradimento dei servizi; l'Amministrazione si impegna a renderli pubblici non appena disponibili.

FUNZIONE	SERVIZIO	PROCESSO
	ORGANI ISTITUZIONALI PARTECIPAZIONE E	
	DECENTRAMENTO	Servizi di supporto interno: gestire la segreteria
		Goldini di Supporto Interno, gestiro la cogretaria
	SEGRETERIA GENERALE, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE	Servizi di supporto interno: gestire le risorse umane e l'organizzazione
		Gestire la funzione amministrativa-contabile, la programmazione e il controllo economico-finanziario
	GESTIONE ECONOMICA, FINANZIARIA, PROGRAMMAZIONE, PROVVEDITORATO E CONTROLLO DI GESTIONE	
FUNZIONI GENERALI DI	110112511010110 2 00111101110 21 0111111	
AMMINISTRAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO		
OLD TIONE E DI CONTINUES	GESTIONE DELLE ENTRATE TRIBUTARIE E SERVIZI FISCALI	Gestire le entrate ed i tributi locali
		Progettare e gestire interventi di manutenzione
	GESTIONE DEI BENI DEMIANIALI E PATRIMONIALI	Plogettale e gestile interventi di mandienzione
	UFFICIO TECNICO ANAGRAFE, STATO CIVILE, ELETTORALE, LEVA E SERVIZIO	
	STATISTICO	Gestire i servizi demografici
	ALTRI SERVIZI GENERALI	
CHATCAL DELATIVE ALLA	HEETCY CTUDIZIARY	
FUNZIONI RELATIVE ALLA GIUSTIZIA	UFFICI GIUDIZIARI  CASA CIRCONDARIALE E ALTRI SERVIZI	
	Socrato Chichele Grand	Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione
UNZIONI DI POLIZIA LOCALE	POLIZIA LOCALE	0.01.1.1.0.1.0
O.LION DI FOLIZIA LOCALE	POLIZIA COMMERCIALE	Gestire i servizi di vigilanza sull'attività edilizia, commerciale e produttiva
- 11	POLIZIA AMMINISTRATIVA	
	SCUOLA MATERNA ISTRUZIONE ELEMENTARE	
	ISTRUZIONE MEDIA	
FUNZIONI DI ISTRUZIONE	ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE	Gestire il settore istruzione
PUBBLICA		
	ASSISTENZA SCOLASTICA, TRASPORTO, REFEZIONE E ALTRI SERVIZI	
	SERVIZI	
FUNZIONI RELATIVE ALLA	BIBLIOTECHE, MUSEI E PINACOTECHE	Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico
CULTURA E AI BENI	TEATRI, ATTIVITA' CULTURALI E SERVIZI DIVERSI NEL	
CULTURALI	SETTORE CULTURALE	Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive
	PISCINE COMUNALI STADIO COMUNALE, PALAZZETTO DELLO SPORT E ALTRI	
FUNZIONI NEL SETTORE SPORTIVO E RICREATIVO	IMPIANTI	
Si Olli To E i dolle i i i o	MANIFESTAZIONI DIVERSE NEL SETTORE SPORTIVO E RICREATIVO	
FUNZIONI NEL CAMPO	SERVIZI TURISTICI	
TURISTICO	MANIFESTAZIONI TURISTICHE	
FUNZIONI NEL CAMPO DELLA	VIABILITA', CIRCOLAZIONE STRADALE E SERVIZI CONNESSI	
VIABILITA' E DEI TRASPORTI		
	TRASPORTI PUBBLICI LOCALI E SERVIZI CONNESSI	
	URBANISTICA E GESTIONE DEL TERRITORIO	Gestire l'Edilizia Privata, il rilascio di concessioni/autorizzazioni e la pianificazione territoriale
	EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA E P.E.E.P.	Ocside I Edilizia I Hiddelo di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la piani il canoni di consoccioni dallo il 2011 o la canoni di consoccioni dallo il 2011 o la canoni di consoccioni dallo il 2011 o la canoni di consoccioni di consoccioni dallo il 2011 o la canoni di consoccioni
FUNZIONI RIGUARDANTI LA GESTIONE DEL TERRITORIO E	SERVIZI DI PROTEZIONE CIVILE	
DELL'AMBIENTE	SERVIZIO IDRICO INTEGRATO	
	SERVIZIO SMALTIMENTO RIFIUTI	Gestione del sistema raccolta rifiuti  Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale ed igienico-sanitaria
	PARCHI E SERVIZI PER LA TUTELA AMBIENTALE DEL VERDE	Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale ed igienico-sanitaria
	ASILI NIDO, SERVIZI PER L'INFANZIA E PER I MINORI	
	CERVITAL DA PRE CALTIONIE E RIARII ITAZIONIE	
FUNZIONI NEL SETTORE	SERVIZI DI PREVENZIONE E RIABILITAZIONE	
SOCIALE	CTRUTTURE DECIDENTIALLE DI DICOVERO DED ANZIANI	
	STRUTTURE RESIDENZIALI E DI RICOVERO PER ANZIANI	Gestire strutture diurne e residenziali per anziani
	ASSISTENZA, BENEFICENZA PUBBLICA E SERVIZI DIVERSI	Gestione degli interventi a favore delle persone in difficoltà
	ALLA PERSONA	Occident and in the state of th
	SERVIZIO NECROSCOPICO E CIMITERIALE	
	AFFISSIONE E PUBBLICITA'	
	FIERE, MRCATI E SERVIZI CONNESSI	
FUNZIONI NEL CAMPO	MATTATOIO E SERVIZI CONNESSI SERVIZI RELATIVI ALL'INDUSTRIA	
SVILUPPO ECONOMICO	SERVIZI RELATIVI ALL INDUSTRIA SERVIZI RELATIVI AL COMMERCIO	Regolamentare e controllare le attività produttive e commerciali, fisse ed ambulanti
	SERVIZI RELATIVI ALL' INQUINAMENTO	
	SERVIZI RELATIVI ALL' AGRICOLTURA	
	DISTRIBUZIONE GAS	
	CENTRALE DEL LATTE	
E114 (E124 CALL CALL CALL CALL CALL CALL CALL CAL	DISTRIBUZIONE ENERGIA ELETTRICA	
FUNZIONI SERVIZI PRODUTTIVI		
FUNZIONI SERVIZI PRODUTTIVI	TELERISCALDAMENTO FARMACIE	

ż	ELENCO PROCESSI	AREA ORGANIZZATIVA
-	Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive	AMMINISTRATIVA
7	Gestire i servizi demografici	AMMINISTRATIVA
m	Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione	POLIZIA MUNICIPALE
4	Gestire i servizi di vigilanza sull'attività edilizia, commerciale e produttiva	POLIZIA MUNICIPALE E EDILIZIA
2	Gestire le entrate ed i tributi locali	FINANZIARIA
9	Gestire il settore istruzione	AMMINISTRATIVA
7	Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico	AMMINISTRATIVA
∞	Gestire la funzione amministrativa-contabile - la programmazione e il controllo finanziario	FINANZIARIA
6	Gestire l'Edilizia Privata, il rilascio di concessioni/autorizzazioni e la pianificazione territoriale	EDILIZIA
10	10 Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria del patrimonio	LAVORI PUBBLICI
11	Regolamentare e controllare le attività produttive e commerciali, fisse ed ambulanti	POLIZIA MUNICIPALE
12	12 Gestire la Segreteria, il Protocollo, la comunicazione istituzionale e l'URP	AMMINISTRATIVA
13	Gestire le risorse umane e l'organizzazione	FINANZIARIA
14	Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale e igienico-sanitaria	LAVORI PUBBLICI
15	Gestire strutture residenziali e di ricovero per anziani	AMMINISTRATIVA
16	16 Gestione del sistema raccolta rifiuti	FINANZIARIA E POLIZIA MUNICIPALE
17	17 Gestione degli interventi a favore delle persone in difficoltà	AMMINISTRATIVA

	CAF	RATTERISTICHE DE	LL'ENTE		
		Popolazione			
Descrizione		2009	2010	2011	2012 (al 31/12/2012)
Popolazione residente al 31/12		3.898	3.954	3.967	3.930
di cui popolazione stranier	a	236	678	225	191
Descrizione		2009	2010	2011	Saldo Naturale
nati nell'anno		30	27	29	28
deceduti nell'anno		44	33	37	45
immigrati		182	223	183	Saldo Migratorio
emigrati		134	161	162	208
Popolazione per fasce d'età ISTAT		2009	2010	2011	2012
Popolazione in età prescolare	0-6 anni	245	255	255	224
Popolazione in età scuola dell'obbligo	7-14 anni	321	328	329	322
Popolazione in forza lavoro	15-29 anni	498	491	514	507
Popolazione in età adulta	30-65 anni	2.037	2.061	2.023	1.999
Popolazione in età senile	oltre 65 anni	797	819	846	878
Popolazione per fasce d'età Stakeholder	rs	2009	2010	2011	2012
Prima infanzia	0-3 anni	131	130	92	135
Utenza scolastica	4-13 anni	422	407	447	418
Minori	0-18 anni	742	732	735	747
Giovani	15-25 anni	380	380	378	387
Popolazione massima insediabile al 201	1 ( d= -ttt	ulatias vissants\			4122

Territorio						
Superficie in Kmq	9,16					
Frazioni	2,00					
Risorse idriche						
Laghi	0					
Fiumi/rii	3					

Viabilità Viabilità									
Strade	2009	2010	2011	2012					
Statali Km									
Provinciali Km	12,7	12,7	12,7	12,70					
Comunali Km	30,2	30,2	30,2	30,20					
Autostrade Km									
			Totale Km strade	42,90					

								ANNO	2012
			STRUTTURA -	DATI ECONOM	ICO PATRIMOI	NIALI			
				Sestione delle	Entrate				
		200		20	THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN	201	1	201	2
	Titoli	Accertato	Incassato	Accertato	Incassato	Accertato	Incassato	Accertato	Incassato
Avanzo appl	icato								
1 - Tributari	e	€ 1.014.805,86	€ 797.801,75	€ 1.007.193,83	€ 794.347,24	€ 2.085.131,38	€ 1.724.470,22	€ 2.264.748,92	€ 1.955.143,3
2 - Trasferin	nento Stato	€ 1.036.180,18	€ 876.750,00	€ 1.120.115,31	€ 1.024.146,37	€ 140.064,04	€ 66.689,86	€ 116.574,48	€ 55.128,8
3 - Extratrib	utarie	€ 928.125,03	€ 903.383,71	€ 937.122,81	€ 906.521,05	€ 949.657,89	€ 932.097,51	€ 1.086.356,52	€ 956.236,3
4 - Alienazio	oni, trasf., ecc.	€ 464.603,90	€ 288.227,52	€ 674.005,04	€ 471.458,67	€ 796.122,13	€ 791.122,13	€ 386.541,24	€ 336.053,2
5 - Entrate	da acc.prestiti	€ 279.901,89	€ 59.850,00	€ 717.730,12	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,0
6 - Servizi o	onto terzi	€ 313.985,49	€ 286.814,61	€ 274.974,24	€ 268.945,00	€ 310.686,62	€ 270.347,23	€ 232.181,36	€ 229.994,2
Totale ent	trate	€ 4.037.602,35	€ 3.212.827,59	€ 4.731.141,35	€ 3.465.418,33	€ 4.281.662,06	€ 3.784.726,95	€ 4.086.402,52	€ 3.532.556,10
11111				Castiana dalla	C				
		20	09	Gestione delle	10	201	11	201	2
	Titoli	Impegnato	Pagato	Impegnato	Pagato	Impegnato	Pagato	Impegnato	Pagato
1 - Spesa co	orrente	€ 3.011.018,78	€ 2.367.361,89	€ 3.028.164,20	€ 2.332.543,24	€ 3.000.808,05	€ 2.303.828,44	€ 3.191.896,84	€ 2.428.825,3
2 - Spese c/	/capitale	€ 974.282,52	€ 170.512,32	€ 1.477.678,53	€ 168.744,10	€ 455.865,46	€ 107.435,45	€ 447.386,50	€ 167.330,6
3 - Rimbors	o di prestiti	€ 130.330,90	€ 130.330,90	€ 146.955,23	€ 146.955,23	€ 179.140,44	€ 179.140,44	€ 187.269,25	€ 187.269,2
4 - Servizi c	onto terzi	€ 313.985,49	€ 312.037,49	€ 274.974,24	€ 267.559,32	€ 369.604,33	€ 282.295,45	€ 232.181,36	€ 231.215,6
Totale spe	esa	€ 4.429.617,69	€ 2.980.242,60	€ 4.927.772,20	€ 2.915.801,89	€ 4.005.418,28	€ 2.872.699,78	€ 4.058.733,95	€ 3.014.640,8
				Gestione re	cidui				
		20	09		010	201	11	20:	12
Titolo	ENTRATE	residui attivi	riscossione	residui attivi	riscossione	residui attivi	riscossione	residui attivi	riscossione
1	Tributarie	€ 351.304,78	€ 187.752,23	€ 362.164,74	€ 234.585,68	€ 386.104,53	€ 314.420,12	€ 394.356,76	€ 361.532,9
2	Contributi e trasferimenti	€ 128.256,51	€ 95.670,30	€ 282.742,47	€ 234.450,68	€ 144.877,86	€ 89.207,19	€ 94.375,65	€ 62.073,8
3	Extratributarie	€ 95.976,07	€ 92.264,77	€ 28.417,81	€ 23.690,67	€ 36.632,86	€ 11.201,73	€ 95.882,04	€ 94.284,5
4	Contributi conto capitale	€ 850.913,80	€ 73.824,45	€ 958.834,73	€ 147.676,58	€ 1.043.112,42	€ 218.498,19	€ 628.718,12	€ 138.953,8
5	Accensioni di prestiti	€ 933.786,44	€ 647.575,23	€ 506.263,10	€ 284.633,57	€ 939.359,65	€ 683.162,52	€ 256.197,13	€ 14.095,1
6	Servizi conto terzi	€ 39.008,86	€ 16.891,10	€ 49.090,90	€ 32.528,75	€ 22.591,39	€ 11.515,43	€ 40.629,28	€ 28.809,3
Totale res	sidui su entrate	€ 2.399.246,46	€ 1.113.978,08	€ 2.187.513,75	€ 957.565,93	€ 2.572.678,71	€ 1.328.005,18	€ 1.510.158,98	€ 699.749,6
Titala	CDECE	20	09	20	010	20:	11	20	12
Titolo	SPESE	residui passivi	pagamenti	residui passivi	pagamenti	residui passivi	pagamenti	residui passivi	pagamenti
1	Spese correnti	€ 1.152.782,02	€ 593.340,93	€ 985.878,79	€ 530.274,38	€ 1.151.225,37	€ 475.649,30	€ 1.019.849,94	€ 558.847,1
2	Spese per investimenti	€ 3.599.194,73	€ 1.502.555,44	€ 2.730.259,85	€ 1.047.395,04	€ 2.991.799,24	€ 1.447.225,03	€ 2.326.754,25	€ 672.097,6
3	Rimborso di prestiti	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,0
4	Servizi conto terzi	€ 23.068,19	€ 4.325,19	€ 20.081,26	€ 0,00	€ 27.496,18	€ 4.904,08	€ 41.255,12	€ 17.112,1
Totale res	sidui su spese	€ 4.775.044,94	€ 2.100.221,56	€ 3.736.219,90	€ 1.577.669,42	€ 4.170.520,79	€ 1.927.778,41	€ 3.387.859,31	€ 1.248.056,9
			Inc	lici per analisi	finanziaria				4004
	Descrizione	20	009	20	010	20	11	20	12
	nti dallo Stato t. 2, categ. 1)	€ 909.	426,37	€ 1.020	0.069,36	€ 65.8	326,86	€ 54.3	28,88
	assivi	€ 98.	530,79	€ 101	.443,47	€ 126.8	806,46	€ 118.6	577,64
Interessi pa		6 040	255,90	€ 909	.656,31	€ 918.6	613,66	€ 895.1	357,09
(Spesa Tit. Spesa del p		E 545.	200/50					€ 895.857,09 € 187.269,25	
(Spesa Tit. Spesa del p (Spesa Tit. Quota capit	1, Interv. 01, interv.07 e interv. 05) tale mutui		.330,90		.955,23	€ 179.	140,44	€ 187.	269,25
(Spesa Tit. Spesa del p (Spesa Tit.	1, Interv. 01, interv.07 e interv. 05) tale mutui 3, cat. 1)	€ 130		€ 146	.955,23		140,44	€ 187.	269,25

	STRUTTURA -	DATI ECONOMICO PATRIMO	NIALI	
Grado di autonomia finanziaria				
Descrizione	2009	2010	2011	2012
1. Autonomia finanziaria		Land Constant	Manager and Science	
Entrate tributarie+ extratributarie	65,22%	63,45%	95,59%	96,64%
Entrate correnti	1 20			
2.Autonomia impositiva	ALC: 120020-2002		remanue como	
Entrate tributarie	34,06%	32,87%	65,68%	65,31%
Entrate correnti	1			
3.Dipendenza erariale	1 21 -	20 2021	2 222	
Trasferimenti correnti statali	30,53%	33,29%	2,07%	1,57%
Entrate correnti				
Grado di rigidità del Bilancio				
Indicatori	2009	2010	2011	2012
1. Rigidità strutturale				
Spesa personale+rimborso mutui(cap+int)	39,55%	37,79%	38,57%	34,66%
Entrate correnti				
2. Rigidità per costo personale	1.00 (0.00 (			
Spesa complessiva personale	31,86%	29,68%	28,93%	25,83%
Entrate correnti	A100			
3. Rigidità per indebitamento	San			
Rimborso mutui (cap+int)	7,68%	8,11%	9,64%	8,82%
Entrate correnti				
Pressione fiscale ed erariale pro-capite				
Indicatori	2009	2010	2011	2012
Pressione entrate proprie pro-capite				
Entrate tributarie+ extratributarie	€ 498,44	€ 491,73	€ 765,01	€ 852,70
Numero abitanti				
2. Pressione tributaria pro-capite				
Entrate tributarie	€ 260,34	€ 254,73	€ 525,62	576,27
Numero abitanti				
3. Indebitamento locale pro-capite				
Rimborso mutui(cap+int)	€ 58,71	€ 62,82	€ 77,12	€ 77,85
Numero abitanti				
4. Trasferimenti erariali pro-capite	757525. 777			
<u>Trasferimenti correnti statali</u>	€ 233,31	€ 257,98	€ 16,59	13,82
Numero abitanti				
Capacità gestionale				
Indicatori	2009	2010	2011	2012
1. Incidenza residui attivi				
Residui attivi	59,42%	46,24%	60,09%	36,96%
Totale accertamenti				
2. Incidenza residui passivi			101.100/	00 (70)
Residui passivi	107,80%	75,82%	104,12%	83,47%
Totale impegni				
3. Velocità di riscossione entrate proprie				
Riscossioni titoli 1 + 3	87,56%	87,48%	87,54%	86,88%
Accertamenti titoli 1 + 3				
4. Velocità di pagamenti spese correnti				
Pagamenti titolo 1	78,62%	77,03%	76,77%	86,33%
Impegni titolo 1				

I dati della gestione delle entrate, delle spese e della gestione dei residui attivi e passivi sono indicati con riferimento alla data del 31.12 dell'anno di riferimento.

Dall'anno 2011 l'importo dei Trasferimenti dello Stato - Tit. 2 cat. 1 - è stato ridotto, in seguito alla fiscalizzazione, con l'istituzione del Fondo Sperimentale di Riequilibrio e della Compartecipazione IVA che trovano allocazione al Tit. 1 dell'entrata (Entrate tributarie).

				ANNO 201
	STRUTTURA -	ORGANIZZAZIONE		
Personale in servi	zio a tempo indete	minato (al 31.12 del	'anno di riferimento)	
Descrizione	2009	2010	2011	2012
Dirigenti (segretario - dal 01.12.09 in	1,00	0,44	0,44	0,44
convenzione 44,44%)	1,00	0,44		
Posizioni Organizzative	4,00	5,00	5,00	5,00
Dipendenti	19,00	18,00	18,00	19,00
Totale Personale in servizio (di cui n. 2 partime 50% - n. 1 part time 70% e n. 2 partime 83,33%)	24,00	23,44	23,44	24,44
	Età media	del personale		
Descrizione	2009	2010	2011	2012
Dirigenti	47,00	42,00	43,00	44,00
Posizioni Organizzative	44,50	43,00	44,00	45,00
Dipendenti	41,00	44,50	45,00	44,00
Totale Età Media	44,17	43,17	44,00	44,33
		di assenza		
Descrizione	2009	2010	2011	2012
Malattia + Ferie + Altro	12,25%	11,60%	14,62%	16,28%
Malattia + Altro	1,02%	0,94%	3,98%	4,27%
		2010	2011	2012
Descrizione	2009	2010	2011	2012
	2009 € 949.255,90	2010 € 909.656,31	2011 € 918.613,66	2012 € <b>895.857,09</b>
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato)	€ 949.255,90 € 5.600,00	€ 909.656,31 € 5.600,00	€ 918.613,66 € 2.800,00	€ 895.857,09 € 2.800,00
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato)	€ 949.255,90	€ 909.656,31	€ 918.613,66	€ 895.857,09
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato) Spesa per la formazione (impegnato)	€ 949.255,90 € 5.600,00	€ 909.656,31 € 5.600,00	€ 918.613,66 € 2.800,00	€ 895.857,09 € 2.800,00
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato) Spesa per la formazione (impegnato)  SPESA PER IL PERSONALE	€ 949.255,90 € 5.600,00 € 5.600,00	€ 909.656,31 € 5.600,00 € 5.600,00	€ 918.613,66 € 2.800,00 € 2.800,00	€ 895.857,09 € 2.800,00 € 2.800,00
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato) Spesa per la formazione (impegnato)  SPESA PER IL PERSONALE  Descrizione	€ 949.255,90 € 5.600,00	€ 909.656,31 € 5.600,00	€ 918.613,66 € 2.800,00	€ 895.857,09 € 2.800,00
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato) Spesa per la formazione (impegnato)  SPESA PER IL PERSONALE  Descrizione  1. Spesa personale su spesa corrente Spesa complessiva personale	€ 949.255,90 € 5.600,00 € 5.600,00	€ 909.656,31 € 5.600,00 € 5.600,00	€ 918.613,66 € 2.800,00 € 2.800,00	€ 895.857,09 € 2.800,00 € 2.800,00
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato) Spesa per la formazione (impegnato)  SPESA PER IL PERSONALE  Descrizione  1. Spesa personale su spesa corrente Spesa complessiva personale Spese Correnti  2. Spesa media del personale	€ 949.255,90 € 5.600,00 € 5.600,00	€ 909.656,31 € 5.600,00 € 5.600,00	€ 918.613,66 € 2.800,00 € 2.800,00	€ 895.857,09 € 2.800,00 € 2.800,00
Spesa personale su spesa corrente     Spesa complessiva personale     Spese Correnti      Spesa media del personale     Spesa complessiva personale     Totale personale in servizio	€ 949.255,90 € 5.600,00 € 5.600,00	€ 909.656,31 € 5.600,00 € 5.600,00	€ 918.613,66 € 2.800,00 € 2.800,00	€ 895.857,09 € 2.800,00 € 2.800,00
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato) Spesa per la formazione (impegnato)  SPESA PER IL PERSONALE  Descrizione  1. Spesa personale su spesa corrente Spesa complessiva personale Spese Correnti  2. Spesa media del personale Spesa complessiva personale Spesa complessiva personale	€ 949.255,90 € 5.600,00 € 5.600,00	€ 909.656,31 € 5.600,00 € 5.600,00	€ 918.613,66 € 2.800,00 € 2.800,00	€ 895.857,09 € 2.800,00 € 2.800,00
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato) Spesa per la formazione (impegnato)  SPESA PER IL PERSONALE  Descrizione  1. Spesa personale su spesa corrente Spesa complessiva personale Spese Correnti  2. Spesa media del personale Spesa complessiva personale Totale personale in servizio  3. Spesa personale pro-capite Spesa complessiva personale Popolazione  4. Rapporto dipendenti su popolazione Popolazione	€ 949.255,90 € 5.600,00 € 5.600,00 31,53% € 39.552,33	€ 909.656,31 € 5.600,00 € 5.600,00 2010 30,04% € 38.807,86	€ 918.613,66 € 2.800,00 € 2.800,00  2011  30,61%  € 39.182,65	€ 895.857,09 € 2.800,00 € 2.800,00  2012  28,07%  € 36.655,36
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato) Spesa per la formazione (impegnato)  SPESA PER IL PERSONALE  Descrizione  1. Spesa personale su spesa corrente Spesa complessiva personale Spese Correnti  2. Spesa media del personale Spesa complessiva personale Totale personale in servizio 3. Spesa personale pro-capite Spesa complessiva personale Popolazione  4. Rapporto dipendenti su popolazione Popolazione Totale personale in servizio 5. Rapporto dirigenti su dipendenti Numero dirigenti	€ 949.255,90 € 5.600,00 € 5.600,00  31,53%  € 39.552,33	€ 909.656,31 € 5.600,00 € 5.600,00  2010  30,04%  € 38.807,86	€ 918.613,66 € 2.800,00 € 2.800,00  2011  30,61%  € 39.182,65	€ 895.857,09 € 2.800,00 € 2.800,00  2012  28,07%  € 36.655,36
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato) Spesa per la formazione (impegnato)  SPESA PER IL PERSONALE  Descrizione  1. Spesa personale su spesa corrente Spesa complessiva personale Spese Correnti  2. Spesa media del personale Spesa complessiva personale Totale personale in servizio 3. Spesa personale pro-capite Spesa complessiva personale Popolazione  4. Rapporto dipendenti su popolazione Popolazione Totale personale in servizio  5. Rapporto dirigenti su dipendenti Numero dirigenti Totale personale in servizio  6. Rapporto P.O. su dipendenti Numero Posizioni Organizzative	€ 949.255,90 € 5.600,00 € 5.600,00 31,53% € 39.552,33 243,52	€ 909.656,31 € 5.600,00 € 5.600,00  2010  30,04%  € 38.807,86  230,06	€ 918.613,66 € 2.800,00 € 2.800,00  2011  30,61%  € 39.182,65  231,56  169	€ 895.857,09 € 2.800,00 € 2.800,00  2012  28,07%  € 36.655,36  227,95
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato) Spesa per la formazione (impegnato)  SPESA PER IL PERSONALE  Descrizione  1. Spesa personale su spesa corrente Spesa complessiva personale Spesa complessiva personale Spesa complessiva personale Totale personale in servizio 3. Spesa personale pro-capite Spesa complessiva personale Popolazione  4. Rapporto dipendenti su popolazione Popolazione Totale personale in servizio 5. Rapporto dirigenti su dipendenti Numero dirigenti Totale personale in servizio 6. Rapporto P.O. su dipendenti Numero Posizioni Organizzative Totale personale in servizio	€ 949.255,90 € 5.600,00 € 5.600,00  2009  31,53%  € 39.552,33  243,52  162  4,17%	€ 909.656,31 € 5.600,00 € 5.600,00  2010  30,04%  € 38.807,86  230,06  169  1,88%	€ 918.613,66 € 2.800,00 € 2.800,00  2011  30,61%  € 39.182,65  231,56  169  1,90%	€ 895.857,09 € 2.800,00 € 2.800,00  2012  28,07%  € 36.655,36  227,95  161  1,80%
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato) Spesa per la formazione (impegnato)  SPESA PER IL PERSONALE  Descrizione  1. Spesa personale su spesa corrente Spesa complessiva personale Spese Correnti 2. Spesa media del personale Spesa complessiva personale Totale personale in servizio 3. Spesa personale pro-capite Spesa complessiva personale Popolazione 4. Rapporto dipendenti su popolazione Popolazione Totale personale in servizio 5. Rapporto dirigenti su dipendenti Numero dirigenti Totale personale in servizio 6. Rapporto P.O. su dipendenti Numero Posizioni Organizzative Totale personale in servizio 7. Capacità di spesa su formazione Spesa per formazione impegnata Spesa per formazione stanziata	€ 949.255,90 € 5.600,00 € 5.600,00  2009  31,53%  € 39.552,33  243,52  162  4,17%	€ 909.656,31 € 5.600,00 € 5.600,00  2010  30,04%  € 38.807,86  230,06  169  1,88%	€ 918.613,66 € 2.800,00 € 2.800,00  2011  30,61%  € 39.182,65  231,56  169  1,90%	€ 895.857,09 € 2.800,00 € 2.800,00  2012  28,07%  € 36.655,36  227,95  161  1,80%
Spesa complessiva per il personale Spesa per la formazione (stanziato) Spesa per la formazione (impegnato)  SPESA PER IL PERSONALE  Descrizione  1. Spesa personale su spesa corrente Spesa complessiva personale Spese Correnti 2. Spesa media del personale Spesa complessiva personale Totale personale in servizio 3. Spesa personale pro-capite Spesa complessiva personale Popolazione 4. Rapporto dipendenti su popolazione Popolazione Totale personale in servizio 5. Rapporto dirigenti su dipendenti Numero dirigenti Totale personale in servizio 6. Rapporto P.O. su dipendenti Numero Posizioni Organizzative Totale personale in servizio 7. Capacità di spesa su formazione Spesa per formazione impegnata	€ 949.255,90 € 5.600,00 € 5.600,00 31,53% € 39.552,33 243,52 162 4,17% 16,67%	€ 909.656,31 € 5.600,00 € 5.600,00 2010 30,04% € 38.807,86 230,06 169 1,88% 21,33%	€ 918.613,66 € 2.800,00 € 2.800,00  2011  30,61%  € 39.182,65  231,56  169  1,90%  21,33%	€ 895.857,09 € 2.800,00 € 2.800,00  2012  28,07%  € 36.655,36  227,95  161  1,80%  20,46%

									ANNO	2012
				Obiettivo di p	rocesso performance	1				
					periormance					
Area/Settore/Centro d Responsa Servizio	ibilità		AMMINISTR AMMINISTR							
Ufficio/Centro di Costo		SEGR	ETERIA-PROT		,					
				Processo	1			7-1-11-05-05		
Cor	cedere pa	trocini e contribu	ti alle associ	azioni cultu	rali, ricreati	ve, sportive - N	1anifestazio	ni e Cultura		
				Finalità del P						
Collaborare con le associa	azioni cult	urali, sportive e r			traverso la d ziative cultu		contributi e	patrocini- P	rogrammaı	re e gestire
				Stakeholo	ders					
				Associaz	ioni					
				Indici						
			2009	2010	2011	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'ann
Indici di	Quantità									
Popolazione			3.898	3.954	3.967	3940	3.967	3.930		
N. domande di contributo accolte			19	17	16	17	16	13	-25,00%	-18,75%
N. domande di contributo presentat	e ammissibili		19	17	16	17	16	13	-25,00%	-18,75% 0,00%
<ul> <li>N. domande di patrocinio accolte</li> <li>N. domande di patrocinio presentate</li> </ul>	a .		4	10 10	18 18	11 11	18 18	18 18	68,75% 68,75%	0,00%
N. beneficiari			17	21	16	18	17	11	-38,89%	-35,29%
Indici o Tempo medio erogazione contributo	li Tempo		30	30	30	30	30	30	0,00%	0,00%
Tempo medio erogazione patrocinio			30	30	30	30	30	30	0,00%	0,00%
DATE OF THE PARTY	di Costo									8 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10
€ contributi complessivamente erog	ati		€ 70.750,00	€ 71.950,00		€ 70.184,87	€ 65.000,00		-12,26%	-5,26%
Costo del processo			€ 13.443,00	€ 13.575,00	€ 13.205,00	€ 13.407,67	€ 13./00,00	€ 13.359,27	-0,36%	-2,49%
Personale coinvolto ne	l Processo	(anno 2012)			Collaborate	ori coinvolti nel	Processo (an	no 2012)		
r craonate comvotes ne	1	% tempo dedicate/o								
Nome e cognome	Categoria	al processo		Tipo		Cos	to		Nominativo	
BERNARDO CACCHERANO	D	9%								
LUCIA SOMMA	l c	15% (part time 83,33%)								
LOCATION III		15% (part time								
EMANUELA BOSA	С	83,33%)								
	INDIC	ATORI DI PERFORI	MANCE			Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
	I	ndicatori di Efficac	ia			precedence	Ottoba	100000000		
% soddisfazione delle richieste	di contribut	to				100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	ОК
(N. domande di contributo accolte/ % soddisfazione delle richieste			ammissibili)						A CONTRACTOR	
(N. domande di patrocinio accolte/						100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	ОК
	Indicat	tori di Efficacia ten	norale							
Tempo medio erogazione contr		tori di Erricacia teri	прогане			30,00	30,00	30,00	0,00	ОК
Tempo medio erogazione patro	cinio					30,00	30,00	30,00	0,00	ОК
	Indicate	ori di Efficienza Eco	onomica							
Valore medio contributi erogat						€ 3.899,16	€ 3.823,53	€ 5.598,33	€ 1.774,80	ОК
(€ di contributi complessivamente e	II vv ov	eficiari)				2 3.033/10	0 0.020,00	22.030,03	2 2.77 1/00	
Valore pro capite dei contributi (€ di contributi complessivamente e	erogatri erogati/popola:	zione)				€ 17,81	€ 16,39	15,67	-0,72	NOOK

I contributi complessivamente erogati sono: contributi per l'associazione sportiva € 38.000,00 contributi per le associazioni € 27.000,00

Analisi del risultato

ANNO 2012 Obiettivo di processo Misurazione della performance Area/Settore/Centro d Responsabilità **AMMINISTRATIVA AMMINISTRATIVO** Servizio Ufficio/Centro di Costo **DEMOGRAFICO** Processo 2 Gestire i servizi demografici Finalità del Processo Attività di consulenza e supporto ai cittadini relativamente all'Anagrafe, allo Stato Civile e all'Elettorale, Leva e Concessioni Cimiteriali, rivolti alla semplificazione ed alla tempestività dei procedimenti. Stakeholders Cittadini Indici Raggiunto Raggiunto media triennio Atteso Raggiunto 2009 2010 2011 nell'anno nell'anno/ prec nell'anno nell'anno Atteso nell'anno /Triennio prec Indici di Quantità 3.930 Popolazione 3.898 3.954 3.967 3940 3.967 18,00 18,00 18,00 18,00 18,00 18 0,00% 0,00% h. di apertura settimanale 1404 -0,57% N° pratiche 1305 1339 1589 1411 1412 -0,50% 2429 6,29% -1,66% 2629 2470 2098 2129 2285 Nº certificati 65.31% 125,00% N. domande concessioni accolte 18 15 16 16 12 27 N. domande concessioni ricevute 18 15 16 16 12 27 65,31% 125,00% Indici di Costo -5,04% -4,05% Costo del Processo Collaboratori coinvolti nel Processo (anno 2012) Personale coinvolto nel Processo (anno 2012) % tempo dedicate/o al Nominativo Tipo Costo Nome e cognome Categoria processo BERNARDO CACCHERANO D 25% GRAZIELLA CUCCO 100% IRMA MAROCCO 100% Media trienno Performance Performance ESITO **INDICATORI DI PERFORMANCE** Scost precedente attesa realizzata Indicatori di Efficacia Tasso di accessibilità 50,00% 50,00% 50,00% 0,00% OK (h. apertura settimanale/36 h) % pratiche pro capite 35,82% 35,59% 35,73% 0,13% OK (n.pratiche/popolazione) Indicatori di Efficienza Economica Costo pro capite del processo € 22,69 OK € 23.08 € 21.97 **-€ 0.71** (costo del processo/popolazione) Costo medio del certificato OK € 39,79 € 36,44 € 35,55 -€ 0,89 (costo del processo/n. certficati) Analisi del risultato commento sintetico sui risultati

ANNO

2012

### Obiettivo di processo Misurazione della performance

Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo

VIGILANZA POLIZIA MUNICIPALE
POLIZA MUNICIPALE

### Processo 3

### Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulla popolazione

### Finalità del Processo

sicurezza nelle fasce sera	li e notturi			li interventi i ro delle sanz			radale (incl	usa la rimozio	ne della ne	ve) ed il
				Stakeholo	lers		summer delication			
				Cittadi	ni					
				Indici						
			2009	2010	2011	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'ar
Indici di Qu	uantità									
opolazione			3.898	3.954	3.967	3940	3.967	3.930		
(m strade	27		42,94	42,94	43,36	43	43,36	45,00	4,46%	3,78%
V. agenti			5,00	5,00	5,00	5	5,00	5,00	0,00%	0,00%
ore settimanali di controllo stradale			105,00	105,00	110,00	107	110,00	110,00	3,13%	0,00%
ore complessive lavorate dalla pm			9604,00	10076,00	9840,00	9840	9840,00	9263,00	-5,86%	-5,86%
N. ore di vigilanza serale (3 ore x 42 i	uscite)		126,00	126,00	126,00	126	126,00	126,00	0,00%	0,00%
N. uscite per vigilanza serale ciascuna	con 2 agenti		42	42	42,00	42	42	42,00	0,00%	0,00%
N. ore settimanali di vigilanza sul terrib	orio		108,00	108,00	108,00	108	108,00	108,00	0,00%	0,00%
N. ore settimanali lavorate			180,00	180,00	180,00	180	180,00	180,00	0,00%	0,00%
N. ore extra-orario			2088,00	2209,00	1780,00	2026	2030,00	1680,00	-17,06%	-17,24%
n. sinistri			4	3	3,00	3	3	3,00	-10,00%	0,00%
N. controlli servizio C.d.S. settimanale	( escluso contr	ollo serale estivo)	24,00	24,00	26,00	25	26	26,00	5,41%	0,00%
N. violazioni al codice della strada imm	ediatamente c	ontestate	153	260	221,00	211	240	247,00	16,88%	2,92%
N. violazioni globali al C.d.S.			782	1208	634,00	875	1000	1951,00	123,06%	95,10%
N° segnalazioni per illeciti ambientali			2	1	2,00	2	1	6,00	260,00%	500,00%
N° illeciti ambientali accertati			1	3	2,00	2	1	6,00	200,00%	500,00%
N. sanzioni varie extra c.d.s.			11	12	9,00	11	8	9,00	-15,63%	12,50%
N. verbali incassati			533	725	563,00	607	500	1344,00	121,42%	168,80%
N. verbali emessi		793	1220	643,00	885	1000	1960,00	121,39%	96,00%	
N° presenze a manifestazioni ed eventi		38	37	36,00	37	36	36,00	-2,70%	0,00%	
N° manifestazioni			16	12	12,00	13	12	14,00	5,00%	16,67%
Indici di 1			Heliphy Street					ENDERSE EN		
Tempo medio di intervento su chiamat minuti			10,00	10,00	5,00	8	5,00	5,00	-40,00%	0,00%
Sanzioni amministrative: tempo medio fra verifica mancato pagamento ed in		pratica gg.	60,00	60,00	60,00	60	60,00	60,00	0,00%	0,00%
tempo medio incasso sanzioni (gg)			180,00	180,00	180,00	180	180,00	180,00	0,00%	0,00%
Indici di	Costo									
E accertati (c.d.s. + sanzioni varie)			€ 124.325,84	€ 135.000,00	€ 150.000,00	€ 136.441,95	€ 160.500,00	€ 197.029,80	44,41%	22,76%
€ accertati di competenza c.d.s.			€ 123.775,84	€ 134.400,00	€ 150.000,00	€ 136.058,61	€ 160.000,00	€ 190.000,00	39,65%	18,75%
E accertati di competenza per sanzioni	extra c.d.s.		€ 550,00	€ 600,00	€ 500,00	€ 550,00	€ 500,00	€ 7.029,80	1178,15%	1305,96%
€ incassati di competenza per c.d.s.			€ 123.775,84	€ 131.233,20	€ 150.000,00	€ 135.003,01	€ 160.000,00	€ 196.805,46	45,78%	23,00%
€ incassati di competenza per sanzioni	extra c.d.s.		€ 550,00	€ 600,00	€ 500,00	€ 550,00	€ 500,00	€ 7.029,80	1178,15%	1305,96%
E sanzioni base per ruoli emessi ( nei r alcune sanzione degli anni precedenti)	ruoli vanno a c	onfluire anche	€ 63.129,00	€ 109.362,00	€ 191.775,29	€ 121.422,10	€ 125.000,00	€ 186.880,42	53,91%	49,50%
Costo del processo			€ 234.341,25	€ 223.799,04	€ 218.115,65	€ 225.418,65	€ 254.000,00	€ 259.919,24	15,31%	2,33%
Indici di C	Qualità		Research S							
N. ricorsi accolti			13	14	23	17	10	17,00	2,00%	70,00%
N. ricorsi presentati			49	65	57	57	65	65,00	14,04%	0,00%
Personale coinvolto nel I	Processo (a	nno 2012)			Collaborate	ori coinvolti n	el Processo (	anno 2012)		
		% tempo dedicate/o al								
Nome e cognome	Categoria	processo		Tipo		Costo	annuo		Nominativo	
COSIMO CALO'	D	50%		.,,,,					77.07	
GIOVANNI CASUCCI ( fino al	1	5570								
31.07.2012)	D	90%								
MAURO CHECCHETTO	C	90%								
MARILENA DELBOSCO	C	90%								
DAVIDE BIANCO	C	90%				1				
AGENTE DI POLIZIA CFL (DAL 02.11.2012)	С	90%								
AGENTE DI POLIZIA CFL (DAL										

	Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
--	-----------------------------	-----------------------	------------------------	-------	-------

65%

LUCA LUNGO (SERVIZIO NOTIFICHE)

Indicatori di Efficacia					
% Presenza vigili sul territorio ore settimanali di vigilanza sul territorio /ore settimanali lavorate)	60,00%	60,00%	60,00%	0,00%	ОК
% di Vigilanza stradale fore settimanali di controllo stradale /ore settimanali lavorate)	59,26%	61,11%	61,11%	0,00%	ок
presidio serale nº ore di vigilanza serale/nº uscite per vigilanza serale)	3	3	3	0,00	ок
Rapporto popolazione/agenti popolazione/n. agenti)	787,93	793,40	786,00	-7,40	ноок
% servizi presidio extra orario n° ore extra orario/n° ore complessive lavorate dalla pm)	20,59%	20,63%	18,14%	-2,49%	NOOK
Tasso di illecito riscontrato (illeciti ambientali accertati/n. segnalazioni per illeciti ambientali)	120,00%	100,00%	100,00%	0,00%	ок
Tasso sicurezza stradale ( per incidenti rilevati dalla PM) N. sinistri/n. Km strade)	7,74%	6,92%	6,67%	-0,25%	ОК
% di presenza a manifestazioni ed eventi N° presenze a manifestazioni ed eventi / n° manifestazioni)	2,78	3,00	2,57	-42,86%	NOOK
% di efficacia dei controlli circa il rispetto del C.d.S. (N. violazioni al codice della strada immediatamente contestate /N. violazioni globali al C.d.S. )	24,16%	24,00%	12,66%	-11,34%	NOOK
Grado di recupero (verbali incassati/verbali emessi)	68,56%	50,00%	68,57%	18,57%	ок
Indicatori di Efficacia temporale					
Tempo medio di intervento su chiamata (da segnalazione ad intervento)	8,33	5,00	5,00	0,00	ок
Tempo medio iter chiusura pratica (fra verifica mancato pagamento ed incasso)	60,00	60,00	60,00	0,00	ок
Tempo medio incasso sanzioni (gg)	180,00	180,00	180,00	0,00	ОК
Indicatori di Efficienza Economica					
Valore medio sanzioni (€ accertati (c.d.s. + sanzioni varie extra C.d.S.)/(N. violazioni globali al C.d.S.+ sanzioni varie extra C.d.S.)	€ 154,11	€ 159,23	€ 100,53	-€ 58,70	NOOK
Costo pro capite del processo (Costo del processo/Popolazione)	€ 57,22	€ 64,03	€ 66,14	€ 2,11	NOOK
% incasso sanzioni extra codice della strada. (€ incassati di competenza per sanzioni extra c.d.s./€. accertati di competenza per sanzioni xtra c.d.	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	ок
% incasso sanzioni al codice della strada (€ incassati di competenza per c.d.s./€ accertati di competenza c.d.s.)	99,22%	100,00%	103,58%	3,58%	ок
Indicatori di Qualità					
% di ricorsi (N. ricorsi presentati/N. violazioni globali al C.d.S.+ sanzioni varie extra C.d.S.)	6,44%	6,45%	3,32%	-3,13%	ок
% di ricorsi accolti (n.ricorsi accolti/n.ricorsi presentati)	29,24%	15,38%	26,15%	10,77%	NOOK
% di accertato non riscosso (€ sanzioni base per ruoli emessi/€ accertati )	88,99%	77,88%	94,85%	16,97%	NOOH

### ANNO 2012 Obiettivo di processo Misurazione della performance TECNICA E POLIZIA MUNICIPALE Area/Settore/Centro d Responsabilità TECNICO EDILIZIA EDILIZIA Servizio Ufficio/Centro di Costo Processo 4 Gestire i servizi di vigilanza sull'attività edilizia Finalità del Processo Garantire il rispetto delle leggi, regolamenti e atti di pianificazione vigenti. Stakeholders Cittadini Indici Raggiunto Raggiunto Raggiunto nell'anno Atteso media triennio nell'anno nell'anno/ teso nell'anno 2009 2010 2011 nell'anno /Triennio prec prec Indici di Quantità Popolazione 3.954 3.967 3940 3.967 3.930 N. domande presentate ammissiibli 200 241 258 233 200 230,00 -1,29% 15,00%

Personale coinvolto nel Processo (anno 2012)			Collaboratori coinvolti nel Processo (anno 2012)				
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo		
MONICA CAMINO	D	10%		V .			
COSIMO CALO'	D	8%					
LUCA CAUDA	С	10%					

€ 14.892,64 € 9.366,21

€ 23.436,08 € 60.138,21

22

245

24

5,00

0,00

0,00

12

205

20

3,00

0,00

0,00

16

220 22

9,33

0,00

0,00

17

202

26

3,00

0,00

0,00

14

210

21

20,00

0,00

0,00

4,00

16,00

230,00

31,00

3,00

0,00

3,00

-29,41%

0,00%

4,55%

43,08%

-67,86%

13,72%

#DIV/0!

#DIV/0!

-55,56%

-5,88%

13,86%

19,23%

0,00%

-4,39%

#DIV/0!

#DIV/0!

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia					
% di abusivismo (abusi accertati/n. domande presentate ammissibili)	2,58%	4,46%	1,74%	-2,72%	NOOK
Indicatori di Efficacia temporale	%				
Tempo medio di intervento in seguito alla segnalazione	9,33	3,00	3,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica					
Valore medio sanzioni (proventi di competenza/n, sanzioni)	€ 2.312,64	€ 1.923,08	€ 2.645,16	€ 722,08	ОК
Costo pro capite del processo (Costo del processo/Popolazione)	€ 2,88	€ 3,40	€ 3,28	€ 0,12	ОК
Costo unitario del processo (costo del processo/N° totale controlli del processo)	€ 51,59	€ 66,83	€ 56,12	€ 10,71	OK
Indicatori di Qualità					
N° ricorsi accolti/N° ricorsi presentati	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK

Analisi del risultato

Modificare la dicitura "N° controlli documentali con irregolarità lieve" con "N° controlli"

N° abusi accertati

Costo del processo

N. ricorsi accolti

N. ricorsi presentati

Proventi di competenza

N° sanzioni

Totali controlli del processo

N° controlli documentali con irregolarità lieve

Tempo medio di intervento in seguito alla segnalazione

Indici di Costo

Indici di Qualità

ANNO 2012 Obiettivo di processo Misurazione della performance FINANZIARIA FINANZIARIO TRIBUTI

Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo

### Gestire le entrate ed i tributi locali

### Finalità del Processo

Attività di riscossione delle entrate per assicurare la continuità dei servizi, la flessibilità delle competenze e una maggiore assistenza ai cittadini

### Stakeholders Amministratori-contribuenti

		Ir	ndici					
	2009	2010	2011	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità	HEAVE THE COMMON TO SERVE							
Popolazione	3.898	3.954	3.967	3940	3.967	3.930		
N. morosi	33	15	5	18	10	7	-60,38%	-30,00%
N. contribuenti	2364	2379	2269	2337	2300	2706	15,77%	17,65%
€ entrate tributarie (Tit. I, II e III dell'Entrata)	€ 1.709.805,86	€ 1.801.655,02	€ 2.085.131,38	€ 1.865.530,75	€ 2.149.850,00	€ 2.264.748,92	21,40%	5,34%
€ incassati morosità	€ 7.508,00	€ 8.387,00	€ 2.532,00	€ 6.142,33	€ 15.000,00	€ 15.691,00	155,46%	4,61%
€ morosità accertate	€ 7.508,00	€ 8.387,00	€ 22.110,00	€ 12.668,33	€ 10.000,00	€ 7.268,00	-42,63%	-27,32%
Totale recupero evasione ICI	€ 45.000,00	€ 50.000,00	€ 30.000,00	€ 41.666,67	€ 25.000,00	€ 25.000,00	-40,00%	0,00%
Totale Entrate ICI	€ 1.386.000,00	€ 1.467.461,00	€ 1.474.461,00	€ 1.442.640,67	€ 0,00	€ 0,00	-100,00%	#DIV/0!
Totale Entrate IMU	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 1.767.000,00	€ 1.884.000,00	#DIV/0!	6,62%
Indici di Tempo								
Tempo medio tra accertamento ed incasso (gg)	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	0,00%	0,00%
Indici di Costo								
Totale importo riscosso di competenza	€ 1.437.253,27	€ 1.588.808,43	€ 1.724.470,22	€ 1.583.510,64	€ 1.810.000,00	€ 1.955.143,36	23,47%	8,02%
Totale importo accertato di competenza	€ 1.709.805,86	€ 1.801.655,02	€ 2.085.131,38	€ 1.865.530,75	€ 2.149.850,00	€ 2.264.748,92	21,40%	5,34%
Totale importo riscosso residui (Entrate I)	€ 223.364,22	€ 389.595,35	€ 314.420,12	€ 309.126,56	€ 310.000,00	€ 361.532,92	16,95%	16,62%
Totale importo accertato residui (Entrate I)	€ 386.916,77	€ 517.174,41	€ 386.104,53	€ 430.065,24	€ 385.000,00	€ 394.356,76	-8,30%	2,43%
Indici di Qualità								
N. rettifiche effettuate	1132	1392	748	1091	650	1413	29,55%	117,38%
N. avvisi di accertamento emessi	93	72	36	67	35	49	-26,87%	40,00%
N. ricorsi accolti per l'ente	1	1	0	1	1	1	50,00%	0,00%
Nº ricorsi gestiti	2	2	0	1	2	1	-25,00%	-50,00%

Personale coinvolto nel Processo (anno 2012)			Collaboratori coinvolti nel Processo (anno 2012)					
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
LORELLA LONGO	D	37%						
IVANA CANCIAN	С	70%						

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia					
% di morosità (morosi/contribuenti )	0,76%	0,43%	0,26%	-0,18%	ОК
Tasso recupero evasione ICI (Totale entrate ICI/IMU)	2,89%	1,41%	1,33%	-0,09%	NOOK
Indicatori di Efficienza Economica					
Tasso di riscossione entrate di competenza (Totale importo riscosso di competenza / totale importo accertato di competenza)	84,88%	84,19%	86,33%	2,14%	ок
Tasso di smaltimento residui attivi (Totale importo riscosso residui / totale importo accertato residui)	71,88%	80,52%	91,68%	11,16%	ОК
% morosità recuperate (€ incassati su morosità/€ morosità accertate)	48,49%	150,00%	215,89%	0,66	ок
Indicatori di Qualità					
% di emissione avvisi accertamento (n. avvisi di accertamento emessi/n.rettifiche)	6,14%	5,38%	3,47%	-1,92%	ОК
% di contenzioso (N. ricorsi gestiti /N.avvisi di accertamento emessi)	1,99%	5,71%	2,04%	-3,67%	ОК
% ricorsi andati a buon fine (N. ricorsi accolti per l'Ente/N° ricorsi gestiti)	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	ОК

NOTE: Per " € entrate tributarie (titoli I, II e III dell'entrata)" si intendono le entrate tributarie al titolo I e l'ICI trasferita dallo Stato allocata al Titolo II negli anni 2009 e 2010. L'importo delle entrate tributarie anno 2011 considera la nuova allocazione delle risorse in tema di federalismo fiscale municipale. Inoltre la stima dell'anno 2011 considera l'introito ICI di € 680.000,00 e il trasferimento compensativo ICI abitazione principale dello Sato di € 794.461,00. Il numero dei ricorsi gestiti ed accolti è con riferimento ai provvedimenti emessi nell'anno.

Dall'anno 2012 l'Imposta Comunale sugli Immobili è stata sostituita dall'IMU - Imposta Municipale Propria Sperimentale -

# Obiettivo di processo Misurazione della performance

2012

Area/Settore/Centro d Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di Costo

AMMINISTRATIVA
AMMINISTRATIVO
ISTRUZIONE

### Processo 6

### **Gestire il Settore Istruzione**

### Finalità del Processo

Sostenere le scuole nello svolgimento delle attività didattiche attraverso l'erogazione di contributi. Garantire l'erogazione e il controllo del servizio di trasporto scolastico, di refezione scolastica ed assistenza educativa secondo criteri di qualità e di professionalità. Gestione convenzionata per servizi scolastici non gestiti direttamente dal Comune (scuola dell'infanzia e nido)

### Stakeholders

# Studenti, famiglie, insegnanti, Istituto

		Indici						Danalisaka
	2009	2010	2011	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità		April (Parlicustra			56 100 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00		SEASON STORY	0.000/
Popolazione	3.898	3.954	3.967	3940	3.967	3.930	-0,25%	-0,93%
N° alunni	415	414	420	416	427	427	2,56%	0,00%
TRASPORTO								
N° domande accolte	43	41	37	40	35	38	-5,79%	8,57%
N° domande presentate	43	41	37	40	35	38	-5,79%	8,57%
N° km percorsi	15.486,7	16.353,2	14.094,8	15311,57	13056	10818	-29,35%	-17,14%
REFEZIONE								
N° domande accolte	415	414	420	416	423	433	4,00%	2,36%
N° domande presentate	415	414	420	416	423	433	4,00%	2,36%
N° Utenti	415	414	420	416	423	433	4,00%	2,36%
N° pasti	37.413	38.741	39.269	38474,33	39500	41757	8,53%	5,71%
ASSISTENZA								10 5001
Nº ore sostegno hc	1.500	792	847	1046,33	1200	1050	0,35%	-12,50%
N° alunni hc	5	2	2	3	4	4	33,33%	0,00%
SCUOLA MATERNA								
N° alunni	87	84	84	85	85	86	Annual Indiana	The second state
Indici di Costo								
Costo del personale del servizio istruzione	€ 26.766,15	€ 26.996,03	€ 26.287,17	€ 26.683,12	€ 27.500,00	€ 26.518,48	-0,62%	-100,00%
TRASPORTO								
Costo del servizio	€ 81.999,98	€ 88.000,00	€ 87.158,53	€ 85.719,50	€ 75.000,00	€ 75.000,00	-12,51%	0,00%
Proventi di competenza	€ 7.848,75	€ 7.350,00	€ 6.564,00	€ 7.254,25	€ 6.500,00	€ 7.696,90	6,10%	18,41%
REFEZIONE	671616715							
Costo del servizio	€ 225.000,00	€ 230,000,00	€ 247.000,00	€ 234.000,00	€ 260.000,00	€ 260.000,00	11,11%	0,00%
Proventi di competenza	€ 190.783,33	€ 205.176,32	€ 204.557,74	€ 200.172,46	€ 212.000,00	€ 218.449,52	9,13%	3,04%
ALTRI SERVIZI	23011 03/50							
Costo di tali servizi	€ 150.374,62	€ 140.051,79	€ 136.609,73	€ 142.345,38	€ 141.000,00	€ 131.583,29	-7,56%	-6,68%
SCUOLA DELL'INFANZIA								
Costo del servizio	€ 47.180,00	€ 47.120.00	€ 47.900,60	€ 47,400,20	€ 46.300,00	€ 46.220,00	-2,49%	-0,17%

Personale coinvolto	Personale coinvolto nel Processo (anno 2012)		Collaboratori coinvolti nel Processo (anno 2012)					
Nome e cognome		% tempo dedicate/o al	Tipo	Costo	Nominativo			
BERNARDO CACCHERANO	D	20%						
LUCIA SOMMA	С	15% (part time 83,33%)						
EMANUELA BOSA	С	40% (part time 83,33%)						

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia					
% di utilizzo del servizio trasporto	9,69%	8,20%	8,90%	8,57%	OK
(utenti/alunni) % soddisfazione delle richieste	1			0.0004	ОК
(domande accolte/ domande presentate)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	UK
% di utilizzo del servizio refezione	100,00%	99,06%	101,41%	2,34%	ОК
(utenti/alunni)	100,0070	33,0070	202/1270	2/5	
% soddisfazione delle richieste	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
(domande accolte/ domande presentate)		20 02400		- 20	
Indicatori di Efficienza Economica					
Costo al Km del servizio trasporto	5,60	€ 5,74	6,93	20,69%	NOOK
(costo del servizio/km percorsi) Costo medio per utente trasporto	179,86	93,38	96,44	€ 0.03	ок
(proventi/utenti)	175,80	33,30	30/11	C 0,00	
Costo medio per utente refezione	480,80	501,18	504,50	€ 0,01	OK
(proventi/utenti) % di copertura del servizio trasporto	0.4504	0.670/	10.250/	10 410/	ОК
(proventi di competenza / costo del servizio)	8,46%	8,67%	10,26%	18,41%	UK
% di copertura del servizio refezione	85,54%	81,54%	84,02%	3,04%	OK
(proventi di competenza / costo del servizio) Costo unitario del servizio trasporto	2425.20	2142.86	1973,68	-€ 0,08	ОК
	2125,28	2142,00	1973,00	-€ 0,00	UK
(costo del servizio/utenti) Costo unitario del servizio refezione	562,05	614,66	600,46	-€ 0,02	OK
(costo del servizio/utenti) Costo pro-capite del servizio istruzione					0.0
	71,41	71,84	67,93	-€ 0,05	ОК
(costo del servizio istruzione- proventi/popolazione) Costo pro-capite del servizio scuola dell'infanzia	12,03	11,67	11,76	€ 0,01	NOOK
(costo del servizio scuola dell'infanzia/popolazione) Costo unitario del servizio scuola dell'infanzia	22/00	Service Control of Service Control			
Costo unitario del servizio scuola dell'infanzia (costo del servizio scuola dell'infanzia/alunni)	557,65	544,71	537,44	-€ 0,01	OK

Analisi del risultato

commento sintetico sui risultati

ANNO 2012 Obiettivo di processo Misurazione della performance Area/Settore/Centro d Responsabilità **AMMINISTRATIVA** Servizio **AMMINISTRATIVO** Ufficio/Centro di Costo SEGRETERIA-PROTOCOLLO-URP Processo 7 Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico Finalità del Processo Gestire e valorizzare la Biblioteca per l'organizzazione dei servizi e delle iniziative finalizzate alle attività di lettura presso la cittadinanza e alla promozione culturale rivolta soprattutto ai bambini e ai giovani. Stakeholders Cittadini Indici Raggiunto Raggiunto media triennio Raggiunto Atteso 2009 2010 2011 nell'anno nell'anno/ Atteso nell'anno /Triennio prec Indici di Quantità Popolazione 3.898 3.954 3.967 3940 3.967 3.930 Nº utenti 283 523 587 464 580 770 65,83% 32,76% Nº prestiti 2453 4342 4222 3672 4200 5048 37,46% 20,19% h apertura settimanale 16,00 16,00 16 16 16 16 0,00% 0,00% Indici di Costo Costo del processo € 27.825,06 | € 29.872,11 | € 26.265,52 | € 27.987,56 | € 29.700,00 | **€ 29.372,96** 4,95% -1,10% Indici di Qualità % gradimento servizio (indagine) n.d. 91,58% n.d. n.d. n.d. n.d. n.d. n.d. Personale coinvolto nel Processo (anno 2012) Collaboratori coinvolti nel Processo (anno 2012) % tempo dedicate/o al Categoria processo Tipo Nominativo 9% BERNARDO CACCHERANO appalto servizio gestione biblioteca € 16.252,39 PIERRECI CODESS COOPCULTURA **EMANUELA BOSA** 15% (part time 83,33%) Media trienno Performance Performance INDICATORI DI PERFORMANCE ESITO Scost precedente attesa realizzata Indicatori di Efficacia % utilizzo servizio 11,79% 14,62% 19,59% 4,97% OK (N. utenti/popolazione) Media prestiti € 6,56 NOOK 7,91 7,24 € 0,69 (prestiti/utenti) Tasso di accessibilità 44,44% 44,44% 44,44% 0,00% OK (h apertura settimanale/36 h) Indicatori di Efficienza Economica Costo prestito € 7,62 € 7,07 € 5,82 € 1,25 OK (costo processo/n. prestiti) Costo pro capite € 7,10 €7,49 € 7,47 € 0,01 OK (costo processo/popolazione) Indicatori di Qualità % gradimento servizio OK n.d. n.d. (indagine) Analisi del risultato

### Obiettivo di processo Misurazione della performance

2012

ANNO

Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo FINANZIARIA FINANZIARIO RAGIONERIA

### Processo 8

Gestire la funzione amministrativa-contabile, la programmazione e il controllo economico-finanziario

### Finalità del Processo

Garantire la regolarità amministrativa e contabile e la tempestività delle procedure di entrata e di spesa con salvaguardia degli equilibri del bilancio finanziario nel rispetto della regolarità contabile dell'azione amministrativa. Gestire il processo di pianificazione e di rendicontazione economico – finanziaria, attraverso le stime e le valutazioni finanziarie sui dati di entrata e di spesa e mediante la definizione dei documenti di legge. Gestione dell'economato e delle assicurazioni dell'Ente

### Stakeholders

# Amministratori/Funzionari

		Indici						
	2009	2010	2011	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità					2067	2.020		
Popolazione	3.898	3.954	3.967	3.940	3.967	3.930	6,42%	1,10%
N° richieste evase (inclusi i pareri contabili)	752	754	831,00	779	820	829,00		1,10%
N° richieste pervenute (inclusi i pareri contabili)	752	754	831,00	779	820	829,00	6,42%	-29,57%
N° capitoli di bilancio variati	101	101	125,00	109	115	81,00	-25,69%	
N° totale capitoli	280	280	288,00	283	285	300,00	6,13%	5,26%
Indici di Tempo						BENEFIT THE PARTY OF THE PARTY		
Tempo medio dell'emissione della reversale d'incasso - dall'acquisizione della nota contabile all'incasso	5	5	5	5	5	5,00	0,00%	0,00%
Tempo medio dell'emissione del mandato - dall'acquisizione della fattura al mandato di pagamento	40	40	35	38	35	30,00	-21,74%	-14,29%
Tempo medio pareri regolarità contabile	3	3	2	3	3	3,00	12,50%	0,00%
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Indici di Costo							10.5004	7 120
Costo del processo	€ 74.985,42	€ 74.956,62	€ 71.336,61	€ 73.759,55	€ 71.000,00	€ 65.942,52	-10,60%	-7,12%

Personale coinvolto ne	el Process	so (anno 2012)	Collaboratori coinvolti nel Processo (anno 2012)						
Nome e cognome	Categoria	% tempo dedicate/o al	Про	Costo	Nominativo				
LORELLA LONGO	D	50%							
EMANUELA AMBRASSA	С	100% (part time 50%)							
IVANA CANCIAN	С	20%							
LUCIA ENRICA PAGANINI	С	30% (part time 70%)							
ISTRUTTORE AMM.VO ONTABILE (DAL 17/09/2012)	С	35%							

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia					
% di richieste di assistenza da parte di colleghi e amministratori evase richieste evase/ richieste pervenute)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
n. capitoli di bilancio variati/tot.capitoli)	38,56%	40,35%	27,00%	-13,35%	OK
Indicatori di Efficacia temporale					The same and
Tempo medio dell'emissione della reversale d'incasso - dall'acquisizione della nota contabile all'incasso	5	5	5,00	0,00	OK
Tempo medio dell'emissione del mandato - dall'acquisizione della fattura al mandato di pagamento	38	35	30,00	-5,00	ОК
Tempo medio rilascio pareri regolarità contabile	3	3	3,00	0,00	ОК
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	ОК
Indicatori di Efficienza Economica					THE REAL PROPERTY.
Costo pro capite (costo complessivo del processo/popolazione)	€ 18,72	€ 17,90	€ 16,78	-€ 1,12	ОК

## Analisi del risultato

### Obiettivo di processo Misurazione della performance

ANNO

2012

Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo TECNICA TECNICO EDILIZIA EDILIZIA ED URBANISTICA

Processo 9

Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di permessi di costruire/autorizzazioni - Gestire la pianificazione territoriale

Finalità del Processo

Garantire il rispetto delle norme in materia di Edilizia e del rilascio dei titoli abilitativi - Gestire la pianificazione territoriale (Gestione procedure urbanistiche e pianificazione territoriale)

### Stakeholders

### Cittadini richiedenti/ Progettisti / Imprese edili / Amministratori

		Indi	ci				H C (198) 19	
	2009	2010	2011	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità							on conduction	The second state
Popolazione	3.898	3.954	3.967	3.940	3.967	3.930	EF SHIPPERING	SECURIOR DE LIBE
mq territorio	9.160.000,00	9.160.000,00	9160000,00	9.160.000,00	9.160.000,00	9160000,00	0,00%	0,00%
N. SUE approvati	2	3	1,00	2	2	1,00	-50,00%	-50,00%
N. SUE presentati	2	4	0,00	2	2	3,00	50,00%	50,00%
N. PEC approvati	1	0	2,00	1	1	1,00	0,00%	0,00%
N. PEC presentati	1	0	1,00	1	1	1,00	50,00%	0,00%
h apertura settimanale	11,00	6,00	8,50	9	8,50	8,50	0,00%	0,00%
N. domande accolte	193	235	252,00	227	190	224,00	-1,18%	17,89%
N. domande presentate ammissiibli	200	241	258,00	233	200	230,00	-1,29%	15,00%
n. richieste integrazioni (dato medio)	400	482	516.00	466	400	460.00	-1.29%	15,00%
N° richieste accesso atti evase	98	59	81,00	79	80	75.00	-5,46%	-6,25%
Nº richieste accesso atti ricevute	98	59	81,00	79	80	75.00	-5,46%	-6,25%
N° controlli DIA / SCIA	101	98	85,00	95	120	83.00	-12,32%	-30,83%
N° DIA / SCIA presentate	101	98	85.00	95	120	83,00	-12,32%	-30,83%
Nº pratiche evase (permessi di costruire e autorizzazioni rilasciate)	94	72	85,00	84	70	70,00	-16,33%	0,00%
Indici di Tempo								
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Tempo medio definizione SUE - da richiesta a conclusione procedimento (a netto di sospensione Enti terzi)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
Tempo medio di rilascio permessi di costruire (in g.)	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	0,00%	0,00%
Tempo medio di rilascio del titolo abilitativo (in g.) (in funzione della tipologia di autorizzazione)	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	0,00%	0,00%
Tempo medio di risposta alle richieste di accesso agli atti	30,00	30,00	30,00	30,00	30.00	30,00	0,00%	0,00%
Indici di Costo			A CONTRACTOR	Day of the same	Chief Court			10029
Costo del processo	€ 73.517,92	€ 102.983,67	€ 80,439,23	€ 85,646,94	€ 110.000.00	€ 106.361.68	24,19%	-3,31%
Oneri urbanizzazione	€ 215.738,68	€ 225.195,46	€ 546.981,12	€ 329.305,09	€ 256.000,00	€ 196.932,13	-40,20%	-23,07%
Nº titoli abilitativi rilasciati	46	56	74,00	58,67	50	60,00	2,27%	20,00%

Personale coinvolto nel Processo (anno 2012)		Collaboratori coinvolti nel Processo (anno 2012)					
Nome e cognome	WATER BUILDING TO SHEET THE STREET	% tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo		
MONICA CAMINO	D	90%					
LUCA CAUDA	С	90%					

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia					
% attuazione degli Strumenti Urbanistici Esecutivi (N. SUE approvati/n. SUE presentati)	100,00%	100,00%	33,33%	-66,67%	NOOK
% attuazione dei PEC (N. PEC approvati/PEC presentati)	150,00%	100,00%	100,00%	0,00%	ОК
Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h)	23,61%	23,61%	23,61%	0,00%	ОК
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate ammissibili)	97,28%	95,00%	97,39%	2,39%	ОК
Media integrazione degli atti (N. richieste integrazioni/N. domande presentate)	2	2	50,00%	2	ок
Tasso di accessibilità agli atti (N° richieste accesso atti evase/ricevute)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	ОК
Grado di controllo DIA (n. controlli DIA / DIA presentate)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	ок
Indicatori di Efficacia temporale	13469				
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	ОК
Tempo medio definizione SUE- da richiesta a conclusione procedimento (a netto di sospensione Enti terzi)	0,00	0,00	0,00	0,00	ОК
Tempo medio di rilascio permessi di costruire (in g.)	60,00	60,00	60,00	0,00	OK
Tempo medio di rilascio del titolo abilitativo ( in g.) (in funzione della tipologia di autorizzazione)	30,00	30,00	30,00	0,00	ОК
Tempo medio di risposta alle richieste di accesso agli atti	30,00	30,00	30,00	0,00	ОК
Indicatori di Efficienza Economica					
Costo unitario del processo (costo del processo /N. pratiche evase)	€ 1.023,67	€ 1.571,43	€ 1.519,45	-€ 51,98	ОК
Proventi urbanizzazione (Oneri urbanizzazioni/N. titoli abilitativi rilasciati)	€ 5.613,15	€ 5.120,00	€ 3.282,20	-€ 1.837,80	NOOK

Analisi del risultato

Tempo medio definizione SUE - da richiesta a conclusione procedimento (a netto di sospensione Enti terzi): non quantificabile in quanto il procedimento è sottoposto a parere dell'organo politico e Commissione Urbanistica

#### ANNO 2012 Obiettivo di processo Misurazione della performance TECNICA Area/Settore/Centro d Responsabilità TECNICO - SETTORE LL.PP, MANUTENZIONI E AMBIENTE UFFICIO TECNICO - LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI Ufficio/Centro di Costo Processo 10 Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria del patrimonio Finalità del Processo Assicurare la manutenzione ordinaria e straordinaria del territorio e degli immobili di proprietà comunale, compreso il cimitero comunale – Realizzazione delle opere pubbliche di competenza con completamento degli interventi in corso di esecuzione ed attivazione dei nuovi interventi previsti - Gestione del centro elettronico Stakeholders Amministratori e fruitori dei beni Indici Raggiunto Raggiunto nell'anno/ 2010 2011 media triennio prec eso nell'an Indici di Quantità 3.930 3.967 3.954 3.967 3940 3.898 -22,86% Popolazione -26,03% 55,00 70 120 54,00 84 80 73 125 N. manutenzioni eseguite in economia 155,00 23,67% 29,17% 165,00 106 N. manutenzioni patrimonio effettuate con ditte esterne 105 10,00% 5,38% 190 209,00 198 189 186 220,00 N. interventi diretti realizzati 97,00 10,65% 21,25% 137,00 88 80 65 N. manutenzioni su patrimonio immobiliare 61 85,00% 37.00 73,44% 20 13,00 N. manutenzioni su strade 21,00 26,00% 5,00% 17 20 21 14 N. manutenzioni su aree verdi Indici di Tempo 0,00% 0.00% 15,00 15,00 15,00 15.00 15,00 15,00 Tempo medio di risoluzione dell'intervento gg -18,18% 0,00% 3,00 3,67 3,00 3,00 empo medio di risposta su emergenza gg Indici di Costo 0.44% -5,31% Costo del personale -5,55% Costo del processo (capitoli di Bilancio Tit. I) -57,69% -59,33% -10,19% € investimenti impegnati -35,94% € investimenti stanziati Indici di Qualità 64,00% n. segnalazioni fatte dagli utenti inerenti interventi manutentivi su acquedotto, 82,00 24,87% 50 fognatura, gas, depurazione, illuminazione pubblica Collaboratori coinvolti nel Processo (anno 2012) Personale coinvolto nel Processo (anno 2012) % tempo dedicate/o al Nominativo Costo Tipo Categoria processo 80% LUCA MARIA FASANO GIANLUCA GAETA 80% 80% ROSA BONINA ADRIANO GOFFI Media trienno Performance attes Scost INDICATORI DI PERFORMANCE Indicatori di Efficacia -11,00% NOOK 25,84% 36,81% 36,84% % interventi eseguiti in economia (interventi in economia/totale interventi effettuati) 11,00% OK 74,16% % interventi eseguiti esternamente 63,16% 63,19% (interventi esterni/totale interventi effettuati) Indicatori di Efficacia temporale 0,00 OK 15,00 15.00 15,00 Tempo medio di intervento (gg) OK 0,00 3,00 3,00 3,67 Tempo medio risposta emergenza (hh) Indicatori di Efficienza Economica € 4,47 NOOK € 40,46 € 44.93 € 47,46 Costo pro capite (costo del processo/popolazione)

commento sintetico sui risultati

Analisi del risultato

-36,29%

30,04%

66,33%

45.48%

NOOK

% di realizzazione oo.pp

estimenti impegnati/investimenti stanziati)

#### 2012 ANNO Obiettivo di processo Misurazione della performance POLIZIA MUNICIPALE Area/Settore/Centro d Responsabilità POLIZIA MUNICIPALE Servizio POLIZIA MUNICIPALE AMMINISTRATIVA Ufficio/Centro di Costo Processo 11 Regolamentare e controllare le attività produttive e commerciali, fisse ed ambulanti Finalità del Processo Sviluppo delle attività commerciali e produttive Stakeholders Esercizi commerciali - Attività Produttive Indici Raggiunto Raggiunto Raggiunto media triennio Atteso nell'anno nell'anno/ 2009 2010 2011 nell'anno prec nell'anno /Triennio pred Indici di Quantità 3.930 3.967 3940 3.967 3.898 3.954 Popolazione 40,00% 35,48% 14,00 17,00 10 10 6 8 N° richieste di autorizzazione accolte 40,00% 14,00 35,48% 10 10 6 8 17,00 N° richieste di autorizzazione presentate 166,00 9,45% 3,11% 150 161,00 152 161 144 Nº attività presenti sul territorio 14,00 35,48% 40,00% 10 17,00 10 8 6 Nuove attività insediate 9,00 170,00% 28,57% 7,00 Attività cessate 30,00 3,45% 3,45% 29 29 29 29 29,00 Nº commercio di vicinato Indici di Tempo -33,33% -33,33% 30,00 20,00 30,00 30,00 30,00 30,00 Tempo medio rilascio autorizzazioni gg Indici di Costo € 41.028,01 | € 42.577,88 | € 41.072,43 | € 41.559,44 | € 43.000,00 | **€ 39.463,13** -8.23% -5,04% Costo del processo Collaboratori coinvolti nel Processo (anno 2012) Personale coinvolto nel Processo (anno 2012) % tempo dedicate/o al Nominativo Costo Tipo Categoria Nome e cognome 40% D COSIMO CALO' GIOVANNI CASUCCI (fino al 31.07.2012) 10% D 10% C MAURO CHECCHETTO 10% MARILENA DELBOSCO 10% DAVIDE BIANCO 10% AGENTE DI POLIZIA CFL (DAL 02.11.2012) Media trienno Performance Performance ESITO Scost realizzata INDICATORI DI PERFORMANCE attesa precedente Indicatori di Efficacia OK % soddisfazione delle richieste di autorizzazione 100,00% 100,00% 0.00% 100,00% (domande accolte/ domande presentate) OK 2,22% 6,81% 6,21% 8.43% % di sviluppo (nuove attività insediate/attività presenti sul territorio) NOOK 1,07% 4,35% 5.42% 2,20% % di cessazioni (attività cessate/attività presenti sul territorio) Indicatori di Efficacia temporale OK -10.00 30,00 20,00 30,00 Tempo medio di rilascio autorizzazioni Indicatori di Efficienza Economica € 29,35 OK € 237.73 € 274,02 € 267,08 Costo medio per attività (costo del processo / n.attività commerciali) Costo pro capite del processo OK € 10,04 € 0.80 € 10,84 € 10.55 (costo del processo/popolazione) Analisi del risultato

#### ANNO 2012 Obiettivo di processo Misurazione della performance **AMMINISTRATIVA** Area/Settore/Centro d Responsabilità **AMMINISTRATIVO** Servizio SEGRERIA-PROTOCOLLO-URP Ufficio/Centro di Costo Processo 12 Gestire la Segreteria, il protocollo, la comunicazione istituzionale e l'URP Finalità del Processo Garantire il supporto agli organi istituzionali e alle aree organizzative dell'Ente attraverso le attività di Segreteria; la gestione e l'archiviazione degli atti in entrata e in uscita e gli adempimenti normativi; gestire la comunicazione istituzionale e le relazioni esterne; gestire l'URP. Stakeholders Uffici comunali / Organi istituzionali / Cittadini Indici Raggiunto Raggiunto media triennio nell'anno 2010 2009 nell'anno Atteso nell'ann prec /Triennio prec Indici di Quantità 3.930 3.967 3.967 3940 3.954 3.898 -0,34% Popolazione 2940 0,23% 2950 2900 3000 2900 2933 -0,34% N° atti archiviati 0,23% 2933 2950 2940 2900 3000 2900 N° atti da archiviare 0,00% 0,00% 14,50 14,50 14.50 14,50 14,50 H. di apertura settimanale dell'URP 14,50 -3,10% -1,59% 10900 11371 10977 10863,00 11070 n. atti protocollati -3,41% 5,24% 880 850,00 808 774 792 857,00 n. determine e delibere gestite Indici di Tempo 0,00% 10,00 10,00 0,00% 10,00 10,00 10,00 10,00 Tempo medio di pubblicazione atti Indici di Costo 2,61% -4,25% Costo del processo Indici di Qualità #DIV/0! #DIV/0! 0 0 0 n. segnalazioni atti mancanti in archivio 0 Collaboratori coinvolti nel Processo (anno 2012) Personale coinvolto nel Processo (anno 2012) % tempo dedicate/o al Nominativo Tipo processo Categoria Nome e cognome BERNARDO CACCHERANO 26% 30% (part time 83,33%) **EMANUELA BOSA** 40% (part time 83,33%) LUCIA SOMMA GIUSEPPINA ZAGAGLIA В 100% 100% (part time ELISABETTA SCANZIANI В 50%) LUCA LUNGO - SERVIZIO В 35% NOTIFICHE Performance realizzata Media trienno ESITO Scost INDICATORI DI PERFORMANCE precedente attesa Indicatori di Efficacia 0,00% OK 100,00% 100,00% Efficacia del Servizio Archivio 100.00% (n. atti archiviati / n. atti da archiviare) 0,00% 40,28% Tasso di accessibilità dell' ufficio delle relazioni pubbliche 40,28% 40,28% (h. apertura settimanale dell' Urp/36 h) Indicatori di Efficacia temporale 0,00 OK 10,00 10,00 10.00 Tempo medio di pubblicazione atti Indicatori di Efficienza Economica OK **-€ 1.28** € 38,32 € 37,03 € 36,00 Costo pro capite (costo complessivo del processo/popolazione) Indicatori di Qualità OK 0,00 0,00 0.00 0.00 n. segnalazioni atti mancanti in archivio Analisi del risultato

	77								ANNO	2012	
				ettivo di pro							
			Misurazio	ne della pe	rformance						
IS IS-stand December bill	+> _	FINA	NZIARIA								
ea/Settore/Centro d Responsabili ervizio	La	FINA	NZIARIO								
fficio/Centro di Costo		PER	RSONALE								
				Processo 1	3						
		Gest	ire le risors	se umane e	l'organiza	azione					
				alità del Pro							
Garantire una ges	stione e	efficace ed efficiente e cos	tantemente	aggiornat	ta degli asp	etti giuridio	ci, economic	i e contratt	uali del perso	nale.	
				Stakeholde	NATION AND ADDRESS OF THE PARTY					The same of the same	
				Dipenden	ti						
				Indici		Face tracks					
						media triennio	Atteso	Raggiunto	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'ani	
			2009	2010	2011	prec	nell'anno	nell'anno	/Triennio prec	Atteso nell'anno	
						24.00 / 011 47 104					
	i di Quan	itità	3.898	3.954	3.967	3939,67	3.967	3.930		1.000/	
opolazione			4357,00	4216,00	4137,00	4236,67	4000,00	3801,00	-10,28%	-4,98% -1,59%	
ore straordinario ot. Ore servizio		34262,00	35808,00	35756,00	35275,33	35900,00	35329,00	0,15%	-2,58%		
° cedolini			301	288	315,00	301	310	302,00	0,2270	2,3070	
Indi		PASSING CO.		2 22	1,00	1,00	-57,14%	0,00%			
empo medio di risposta su quesiti			3,00	3,00	1,00	2,33	1,00	1,00	THE RESERVE TO A SECOND		
Ind	sto					€ 55.000,00	€ 46.432,54	-19,70%	-15,58%		
Costo del processo	arear array		€ 57.937,90	€ 57.580,60	€ 57.944,36	€ 57.820,95	€ 55.000,00	€ 40.432,34	13,7070		
THE RELIEF WILL					0.11-1	oratori coinv	alti nal Proce	cco (anno 20	12)		
Personale coinvolto	nel Pro	cesso (anno 2012)			Collan	oratori comv	olu liei Pioce	330 (411110 20		ACRES AND	
	-tagari	% tempo dedicate/o al processo	Tipo			Co	osto	Nominativo			
Nome e cognome LORELLA LONGO	Tategoria D	10%									
LOKELLA LONGO						63	100.00	DASEIN			
LUCIA ENRICA PAGANINI	С	70% (part time 70% )	INCARICO	NUCLEO DI V	ALUTAZIONE	€ 3.	180,00	DASLIN			
ISTRUTTORE AMM.VO		CEO.	SORVE	GLIANZA SAN	NITARIA	€ 4.0	000,00	D.SSA CIFALDI - DOTT. ANFOSSI			
CONTABILE (DAL 17/09/2012)	С	65%	JORVE	OLIAI DA SA	12 17 11 127 1						
IVANA CANCIAN	c	10%									
					- 10 m - 10 m	Media trienno	Performance	Performance		ESITO	
INDICATORI DI PERFORMANCE						precedente	attesa	realizzata	Scost	ESITO	
		Indicatori di Efficacia	E COLUMN								
						12,01%	11,14%	10,76%	-0,38%	ОК	
% ore straordinario (ore straordinario/Tot. Ore servizio)						12,0170	11/1-170				
	In	dicatori di Efficienza Economi	ica							ОК	
Costo pro capite del processo						€ 14,68	€ 13,86	€ 11,81	-€ 2,05	OK	
(costo del processo/popolazione)						€ 191,88	€ 177,42	€ 153,75	-€ 23,67	OK	
(costo del processo/popolazione)  Costo cedolino						€ 131.00					

ANNO 2012

Obiettivo di processo Misurazione della performance

Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo TECNICA TECNICO - SETTORE LL.PP, MANUTENZIONI E AMBIENTE UFFICIO TECNICO - AMBIENTE

### Processo 14

Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale

### Finalità del Processo

Migliorare la qualità dell'ambiente e della vita dei cittadini con azioni indirizzate verso uno sviluppo sostenibile del sistema urbano, sulla base dei controlli e delle rilevazioni effettuate sul territorio con particolare attenzione alle emissioni elettromagnetiche

Citt	tadini						
In	ndici						
2009	2010	2011	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
			2010	2.067	2 020		
3.898						260 00%	380,00%
8							-50,00%
8	28		14	10			0,00%
2	2		1	1			0,00%
2	2	0,00	1	The second second	1,00	25/0070	
	201.021111						
30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	0,00%	0,00%
	THE WASHINGTON						
€ 29.339,56	€ 34.351,47	€ 29.695,55	€ 31.128,86	€ 34.000,00	€ 23.800,14	-23,54%	-30,00%
	3.898 8 8 2 2 2	3.898 3.954 8 28 8 28 2 2 2 2 30,00 30,00	3.898 3.954 3.967 8 28 4,00 8 28 5,00 2 2 0,00 2 2 0,00 30,00 30,00 30,00	3.898 3.954 3.967 3940 8 28 4,00 13 8 28 5,00 14 2 2 0,00 1 2 2 0,00 1 30,00 30,00 30,00 30,00	2009 2010 2011 prec nell'anno  3.898 3.954 3.967 3940 3.967  8 28 4,00 13 10  8 28 5,00 14 10  2 2 0,00 1 1 1  2 2 0,00 1 1 1  30,00 30,00 30,00 30,00 30,00 30,00	2009   2010   2011   prec   nell'anno   nell'anno   nell'anno   nell'anno   nell'anno   nell'anno   nell'anno   nell'anno	2009   2010   2011   media triennio prec   Atteso nell'anno   Raggiunto nell'anno   Atteso nell'anno   Raggiunto nell'anno   Raggi

- to estimate not	Drococco (anno	2012)	Collabo	ratori coinvolti nel Processo (ar	nno 2012)
Personale coinvolto nel  Nome e cognome		N ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo
LUCA MARIA FASANO	D	20%			
GIANLUCA GAETA	С	20%			
ROSA BONINA	C	20%			

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia					
Efficacia dei controlli ambientali	97,56%	100,00%	960,00%	860,00%	OK
(n. provvedimenti emanati /n. segnalazioni) % di partecipazione alle iniziative di prevenzione e controllo (n. di partecipazioni/ n. iniziative provinciali e/o regionali)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	ОК
Indicatori di Efficacia temporale					
Tempo medio di emanazione dei provvedimenti su segnalazioni	30,00	30,00	30,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica					
Costo pro capite (costo del processo/popolazione)	€ 7,90	€ 8,57	€ 6,06	-€ 2,51	ОК

Analisi del risultato

Attività prevalentemente orientata al controllo emissioni delle antenne radio dell'Eremo

2012 ANNO Obiettivo di processo Misurazione della performance **AMMINISTRATIVA** Area/Settore/Centro d Responsabilità **AMMINISTRATIVO** Servizio SEGRETERIA-PROTOCOLLO-URP Ufficio/Centro di Costo Processo 15 Gestire strutture residenziali e di ricovero per anziani Finalità del Processo Assicurare il funzionamento e il controllo della Casa di Riposo Comunale Gonella Stakeholders Anziani ospitati / Famiglie Indici Raggiunto Raggiunto Raggiunto media triennio nell'anno/ Atteso nell'anno nell'anno 2010 2011 2009 nell'anno /Triennio pred teso nell'a Indici di Quantità 3.930 3.967 3.967 3940 3.898 3.954 Popolazione 1,47% 0.00% 23 23 23 23 23 22 N. posti occupati 1,41% 0,00% 24 24 24 24 24 23 N. posti disponibili -11,11% -20,00% 10 8 9 9 7 11 Nº richieste pervenute 0,00% 23 1,47% Nº utenti Indici di Costo -1,54% € 422.216,67 | € 409.071,48 | € 428.000,00 | **€ 421.420,10** 3,02% € 402.437,84 € 402.559,92 Costo del processo 6,10% -0,89% Proventi di competenza Collaboratori coinvolti nel Processo (anno 2012) Personale coinvolto nel Processo (anno 2012) N ore o % tempo Nominativo dedicate/o al processo Tipo Categoria Nome e cognome 9% BERNARDO CACCHERANO D 30% (part time 83,33%) C LUCIA SOMMA Performance Performance Media trienno Scost INDICATORI DI PERFORMANCE realizzata attesa precedente Indicatori di Efficacia OK 95,83% 0,00% 95,83% 95,77% % di utilizzo del servizio (posti occupati/posti disponibili) Indicatori di Efficienza Economica OK 0,56% 85,14% 84,58% % di copertura del servizio 82.66% (provento di competenza / costo del processo)
Costo unitario del processo -€ 286,08 € 18.322,61 € 18.608,70 € 18.047,27 (costo del processo/utenti) Retta media annua di struttura NOOK **-€** 139.85 € 15.739,13 € 15.599,28 € 14.918,11 (proventi di competenza/n. utenti) Costo pro-capite annuo della struttura OK -€ 0,70 € 16.64 € 18,00 (costo del processo - proventi /popolazione) Analisi del risultato

ANNO 2012 Obiettivo di processo Misurazione della performance FINANZIARIA - VIGILANZA Area/Settore/Centro d Responsabilità FINANZIARIO - POLIZIA MUNICIPALE Servizio RAGIONERIA - POLIZIA MUNICIPALE Ufficio/Centro di Costo Processo 16 Gestione del sistema raccolta rifiuti Finalità del Processo Controllo della gestione del sistema raccolta rifiuti da parte del soggetto gestore Consorzio Chierese per i Servizi Stakeholders CITTADINI Indici Raggiunto nell'anno/ Raggiunto Atteso Raggiunto media triennio pred nell'anno 2011 2009 2010 nell'anno /Triennio pred tteso nell'ani Indici di Quantità 3940 3.967 3.930 3.898 3.954 3.967 Popolazione -0,94% -6,72% 1220 1138,00 1162,26 1148,84 1.104,32 1.179,93 Q.li raccolta differenziata -6,43% -3,09% 1665 1558,00 1607,71 1.648,60 1619,21 1.555,32 Q.li totale RSU raccolti 1,00 -25,00% 0,00% 2,00 0 n. sanzioni -46,61% -48,78% 21,00 43,00 39 41 41 34 n. controlli 0,40% 1777,00 2,82% 1728 1770 1761,00 1723 1701 n. utenze -51,11% 1,54% 45 22,00 23,00 21,67 22 20 n. interventi effettuati per rimozione rifiuti abbandonati Indici di Costo € 477.747,37 € 513.000,00 € 504.675,00 5,64% -1.62% € 477.709,00 € 489.635,11 € 465.898.00 Costo della raccolta e smaltimento rifiuti Indici di Qualità -71,08% -73,33% 30 28 24 13 n. reclami accolti Collaboratori coinvolti nel Processo (anno 2012) Personale coinvolto nel Processo (anno 2012) N ore o % tempo Nominativo
CONSORZIO CHIERESE PER I SERVIZI Costo Tipo CONSORZIO dedicate/o al processo Nome e cognome LORELLA LONGO Categoria COSIMO CALO Performance realizzata Performance ESITO Media trienno Scost INDICATORI DI PERFORMANCE attesa Indicatori di Efficacia NOOK -0,23% 73,27% 73,04% 71,46% % raccolta differenziata (q.li raccolta differenziata/q.li totale RSU raccolti) % intervento per abbandono OK 12,33% 6,03% -6.30% 5.94% % intervento per appanuono
( n. interventi effettuati per abbandono/365gg)

Indicatori di Efficienza Economica NOOK € 135,37 € 443.48 Costo della raccolta e smaltimento rifiuti € 297,16 € 308,11 (costi raccolta e smaltimento/q.li RSU raccolti) Indicatori di Qualità

i controlli sono eseguiti a seguito della vigilanza di pattugliamento della polizia munciipale

Analisi del risultato

0,45%

1,69%

1.60%

-1,24%

OK

% reclami (n. reclami/utenti)

									ANNO	2012
			Ob	iettivo di pro	cesso					
			Misuraz	ione della pe	rformance					
			MMINISTRA	TTIVA						
rea/Settore/Centro d Responsabi	ilità		AMMINISTRA AMMINISTRA							
ervizio Ifficio/Centro di Costo	-		AMMINISTRA							
micio/centro di Costo										
				Processo 1		- In difficult	2			
		Gestione de				e in difficolt	a			
		GEATER LEADING	Fir	nalità del Pro	cesso		AT ATT WAS IN			
Partecip	are a prog	getti e ad iniziative	al fine di co	onsolidare il Stakeholde		egrato dei se	rvizi social	i a livello loca	ale.	
				CITTADIN	NI					
			- ACT - INC.	Indici						
			2009	2010	2011	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunt nell'anno Atteso nell'a
Indici C	di Quantità							2 220		
Popolazione	ii Quarteren		3.898	3.954	3.967	3940	3.967	3.930	-25,00%	-15,38%
Domande di assistenza accolte			72	83	65	73	65	55 60	-20,70%	-20,009
domande di assistenza ricevute			73	86	68	76	75	60	-20,7076	20,00
	i di Costo						C 4 4 F 000 00	C 1 4 4 0 E 1 6 4	78,16%	-0,03%
Trasferimento del Comune al Consor	zio		€ 73.265,41	€ 75.396,02	€ 95.422,06	€ 81.361,16	€ 145.000,00	€ 144.951,64	70,1070	0,057
			The second		0.11.1	ori coinvolti n	ol Processo	(anno 2012)		V
Personale coinvolto n	nel Process	o (anno 2012)		THE LEASE SERVICE	Collaborati	Ori Comvoiti ii	el Piocesso	(anno zozz)		
		N ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo			Co	sto	Nominativo		
Nome e cognome	Categoria	dedicate/o ai processo		Tipo		CONSORZIO DEI SERVIZI S				
BERNARDO CACCHERANO	D	2%		CONSORZIO	)			ASSISTE	NZIALI DEL CI	HIERESE
INDICATORI DI PERFORMANCE						Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
		Indicatori di Efficacia	а							
% soddisfazione delle richieste						96,92%	86,67%	91,67%	5,00%	ОК
(domande accolte/ domande presen	ntate ammissib	bili)								
Indicatori di Efficienza Economica						€ 20.65	€ 36,55	€ 36,88	€ 0,33	NOO
	Costo del processo						€ 30/33	2 3 3 7 5		EL SINGLE
Costo del processo (Costo del trasferimento al Consorzi	io/popolazione	e)								